tion like to point out that the present case illustrates the extreme usefulness of circulating such bills for public opinion and criticism. Government do hope that with the wealth of material now before them, the Select Committee will not find it necessary to go about the State to consult or record expert or entertained evidence on the bill.

Motion to refer the Bill to a Select Committee was put and carried.

Deputy President.—The Diwan Peishkar will be the Chairman and the Committee will report within three months.

The Cochin State Insurance Bill.

Mr. A. Narayana Menon *(Vyttila).*—I beg to introduce the Cochin State Insurance Bill. The utility of the Bill has been sufficiently explained in the statement of objects and reasons and I propose that the Bill may be referred to a Select Committee. I propose to name the Members, viz., the Finance Member, the Law Member, Mr. P. Govinda Menon and Mr. Kumaran Ezhuthassan and the Mover.

Mr. K. S. Manickam *(Irinjalakkuda).*—I second it.

Mr. P. V. Subramaia Ayyar *(Comptroller of Accounts).*—In these modern times, it is true, insurance is highly essential. The only point to be considered is whether in such a small State like this any scheme of insurance will be feasible or even self-supporting. Elsewhere it has been the cry that insurance companies find it difficult to pull on for nearly twenty years. Only in cases where a company of life insurance has been able to get on and continue after 25 years it can expect to make both ends meet. Every actuarial report of the Government of India has been insistently showing that many insurance companies have been a failure. The reason is plain, namely that all insurance companies are to be financed by capital accumulated from the premiums received by the companies. Such being the case, in the earliest stages of the life of the company, the amount of premium that will be received from year to year will usually be very small. During these days of low rate of interest on investments, even assuming that any company had been able to canvass a good array of policy holders, the income derived from such investments and the premiums obtainable will be adequate to run the Company. Apart from the reason, therefore, of the risk involved in introducing any life insurance company, there is the further argument at present that there are not times when a life insurance company could be thought of. It is true that Mysore, Travancore and other Indian States

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have tried the scheme with a certain amount of success. In Travancore, I remember, that when the state aided life insurance was started, it did not prove to be an undisputed success for some years though it has now begun to show improvement. In Mysore, it was run with a certain amount of success, because the population there is over sixty lakhs. Here with a small population of 12 lakhs, with unemployment staring them in the face, with depression prevailing, it is very risky to think of starting any State-aided insurance company at all for the present. As I said, the initial expenses will not cover the expenditure that is required for the running and the administration of the company. Industrial concerns are the life source of insurance companies by way of sources of investment. Here in Cochin, there is lack of it which again is a factor against the starting of an Insurance company with success. Mention is made in the preamble of the bill of the possibility of a large body of Government servants taking policies. We have already a system of Provident fund, the accumulated funds to the credit of the subscriber being also utilised now for payment of premia on policies taken by subscribers in Companies outside the State. There is therefore no force in the argument that a State Insurance scheme would benefit that part of the population, namely, Government servants. The policy of self-sufficiency of a State or a nation is a factor which has to be seriously discounted by the existing state of things. It is depreciated almost everywhere. So much so, the small State of Cochin should not think of starting an insurance company at all as it is unlikely that it may help its population. It is not a question that can seriously be considered at present. Finally, I should think that the fact that our neighbouring States have their scheme of life insurance cannot be adopted for imitation. I, therefore, strongly oppose this.

Mr. A. Narayana Menon *(Vyttila).*—Sir, I do not want to read the objects and reasons given by me. Those objects and reasons are sufficiently elaborate; they make out a prima facie case for starting a State insurance in our State also. Now, what were the reasons alleged against the bill? A small State, that is small in area; depression prevails over the land; the people are very poor. I contend that these are the real reasons why we should have a State insurance. We should be far-sighted. We should, as far as possible, give scope for our people to invest their savings, big or small in their own land instead of facilitating foreign companies to take away our money. In this connection, before I contravert the statement of the Finance Mem-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ber, that the Travancore scheme is a failure, I shall read to the house a letter that I received from the Hon'ble the Finance Member's predecessor, Mr. K. Krishna Pisharody.

"I think this is an opportune time for introducing the insurance scheme is the Cochin State, especially because, there is a source for investment owing to the materialisation of the Land Mortgage Bank. I submitted proposals for insurance twice, once when I was Superintendent of industries, and a second time when I was the Comptroller of Accounts. For the first, I remember to have received a reply that it is not time to introduce it then; for the second, I do not seem to have received any reply at all. I think a scheme of the kind you suggest is necessary now as it will also help long term loans proposed by the Land Mortgage Bank".

Now I come to the Travancore scheme. I shall show that it was not a failure but a success throughout; I shall just point out a few passages from the Travancore Administration Report for the years 1109 and 1110. The House will please remember there are two branches to the insurance department, namely the official branch and the public branch. The same is the object of my bill. On page 249 of the Report of 1109, they say thus about the official branch: "Insurance have been made compulsory in the case of those entertained in Government service on or after the first Meenom 1107 and have not joined the State Provident Fund". Before 1107 it was optional. The Government found the scheme very successful, and they introduced the compulsory system. Let us see the number of transactions that has taken place. "There were 800 policies in force at the beginning of the year and 27 policies were issued during the year. Of these, 25 policies were removed from the registers, 21 having matured by age and 4 by deaths. Thus the total number of policies remaining in force at the close of the year was 802 against 800 in the previous year.

When we look into the summary of receipts and expenditure, we see the following: "The year opened with a balance of Rs. 5,19,767—8—5 and closed with the balance of Rs. 4,60,098—10—8", so, that from the official branch alone they got over four lakhs for investments in the Travancore Government Promissory Notes or Travancore Government Savings Banks. Let us see what they say on the public branch. "A scheme of insurance intended for the benefit of the public of the State, which was long under contemplation of Government was sanctioned in 1108 and given effect to, from the 1st Meenom 1109". Success of the official branch encouraged them to launch on a public branch. Let us see what they say about the official branch in the Administration Report for 1110. I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

read page 269: "The number of policies in force at the commencement of the year was 802 and 15 more were issued during 1110. 67 policies were removed from the registers, 45 having matured by age and 22 by deaths. The number of policies on the last day of the year was 750 against 802 in the previous year". "The rules revised in 1099 with a few additions made in 1107 continued to be in force during the year. Government servants in the permanent pensionable services of the State and those of the funds whose services are pensionable from the general revenues are eligible for insurance . . . . The Fund is under the administrative control of the Financial Secretary to the Government".

The success of the public branch is seen from the large number of people who applied for insurance. On this, the Financial Secretary says in the Budget Speech for 1111.

"The Public Branch of the State Life Insurance was introduced with effect from 1—8—1109. The scheme, as the House may be aware, was started with a view to give the same, if not better, facilities to the subjects of H. H. the Maharaja for making some provision for their family as is afforded by Private Insurance Companies. Though only just a year has elapsed the volume of business turned out has been so large that it can be said to have exceeded the normal expectations. We have so far received proposals numbering 1878 for about Rs. 19 lakhs and policies have been issued in respect of 1181 proposals assuring a sum of about Rs. 11 lakhs. The Government have always been very careful in the selection of lives, so much so that there has been no reported casualty so far. The fund has been very economically managed and the establishment charges have been kept at an irreducible minimum. The net receipts for the year ending Kumbhom 1110 stood at Rs. 18,600 after meeting all current expenses for the period. It will thus be seen that the scheme is capable of being worked out successfully on commercial lines". Now let us come to an earlier statement issued by the Finance Secretary; he says: "The scheme was given effect to from 1st Meenom 1100 but the actual working commenced only by the beginning of the following month as some time was necessary in getting the forms, prospectus, registers, etc., printed. Within the 11 months of the year, the scheme has shown signs of considerable progress. That the general public has been convinced of the utility of the schemes will be seen from the large number of proposals received both from the official and non-official public". I have already shown the phenominal success of this branch when I observed that they received proposals to the extent of 1878 for about Rs. 19 lakhs. What the Actuarial report says is very interesting. I read, extracts from the opinion of Mr. L. S. Vaidyanathan, M. A. F. I. A., consulting Actuary to the State on the working of the scheme: "I am extremely gratified to find that the first year of the Public Branch of the Travancore Government State Life Insurance Scheme has produced such fine results. I did expect that the scheme was teeming with possibilities of being run on very sound and economic lines and the actual results disclosed by the first year's working have surpassed my anticipations.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

What impresses me most is the low expense at which the business has been conducted. An expense ratio of about 31 per cent during the first year combined with the fact that this low expense ratio has been realised without impairing efficiency of selection as evinced by there having occured no claim during the period under report is an achievement of which those responsible for the administration of the insurance scheme can justly feel proud. The comparatively large number of proposals received testifies to the popularity of the scheme. Judged by any criterion the first year's results are extremely satisfactory".

This is the way in which Public Branch has been working in Travancore. Instead of signs of failure, they disclose all signs of a signal success. The Cochin State consists of a population of 1400 per square mile. Though small, our State is very populated. We have got a compact area for work and in this respect we stand on a footing better even than that of Travancore. It goes without saying that our state is more populous than any other State or any other part of British India. We can safely predict that Cochin is going to have a very good commercial future, this is the time to launch upon a state insurance scheme. My scheme has got an attractive side which should not be ignored. According to the rules governing ordinary life insurance companies a large percentage of the profits goes to the shareholders. Here, if any profits are made, they are to be utilised for working out the scheme the balance can be divided among the shareholders. And so, if we are adopting this scheme, we are not only providing facilities for the people to invest their funds in a very reliable safe concern, but also giving them rights which no private company can even dream of giving. For another reason also I contend that this is the time for us to launch upon an insurance scheme. We can provide a means of investments to our poor labourers with a State insurance at their very doors, they learn to make proper provisions for their old age. By adopting the scheme we are able to save many families from destitution. That is one of the prime benefits of the scheme. I repeat that it is on account of the fact that we are now passing through the days of depression that we want to launch upon this scheme. My friend the Hon'ble Finance Member appears to feel sceptical of the success of the scheme for some years. It all depends upon the way in which we manage the business. If you manage the thing economically, it is bound to be a success. If you appoint an officer on Rs. 800 or Rs. 1000 for that portion of the work, it may not be a success. Follow the Travancore method, have one branch of the Comptroller's Office for looking into this affair and run it economically. Then you will find that instead of its proving to be a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

loss, it will turn out to be a successful enterprise of the Government. At the same time, it is sure to prove itself to be a boon to the people of Cochin at large. Anticipating a conservative or pessimistic view of the kind displayed here from the Treasury Benches, I have made provisions for the Government to introduce this Bill on a day which is to be notified in the Gazette. Let the matter go to a Select Committee. Let us study the pros and cons of the whole matter in the Select Committee and let it submit a comprehensive report; then this House can consider the matter and accept or reject the bill, I think that since this is not an objectionable matter at all and since it has many bright sides attached to it, it is quite possible that some of the Members would not have come prepared to meet the objection just raised by the Government. I was told this morning that the Government themselves were going to vote for its being sent to a Select Committee. That is what I was told by the Finance Member. A different turn has now been taken, I do not know why. From the literature that I have placed before the House I have convinced the house that my proposal is unobjectionable. Even if Cochin is smaller than Travancore, we have to remember one thing; we have got better commerial facilities in the State; we have to realise maximum advantages of our industrial and commercial facilities. It is the considered opinion of a large section of the non-official Members of this House that the adverse effects of the present depression in the land should be averted by adopting a policy of state industrialization. It is absolutely essential that you should launch upon a well considered scheme of insurance in this State, for this purpose also. What I have promulgated in the Bill will considerably help you in working out an industrial policy. Considering all these points, it is but proper that we should allow this to go before a Select Committee. I have met all the objections raised by the Government in my own way. With these few words, I commend the resolution to the acceptance of this House.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി (*Muslims*).— സർ, ഇതു് കുറെമുമ്പു വേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ കൌൺസിൽ ആരംഭിച്ചകാലത്തു് അതായതു ഫറ കൊല്ലത്തിനു മുമ്പായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതു കുറെക്കൂടി പ്രായോഗികമായിരിക്കുമായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഈ ഫറ കൊല്ലത്തിനുശേഷമായിട്ടു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ധാരാളം ആളുകൾ ഇൻഷ്വറൻസിൽ ചേരുകയും അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതോടുകൂടി പല വിദേശക്കമ്പനിക്കാരും ഇവിടെ വന്നു നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള ആളുകളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അധികഭാഗക്കാരെക്കൊണ്ടും ഇൻഷ്വർ ചെയ്യിച്ചു് അവരെ ബന്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ളവരെമാത്രം ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ഒരു ഇൻഷ്വറൻസു് കമ്പനി നടത്തുന്നതായാൽ അതു് എത്രമാത്രം പ്രായോഗികമായിരിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം വളരെ ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു കമ്പനി തുടങ്ങീട്ടു് ഒരിക്കൽ തോറ്റുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു് ഇവിടെ ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. പിന്നീടു് . . . . . .

മിസ്റ്റർ എ. നാരായണമേനോൻ (*Vyttila*).— അവിടെ തോറ്റുപോയതായി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടലായിട്ടു യാതൊരു തെളിവും കാണുന്നില്ല. കമ്പനി തുടങ്ങിയതുമുതൽ അവസാനംവരെ അവിടെ വിജയമാണു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി (*Muslims*).— തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനസംഖ്യയും ഇവിടത്തെ ജനസംഖ്യയും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ മൈസൂരും വലിയ ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു രാജ്യമാണു്. കൊച്ചിയിൽ ഒട്ടാകെ നോക്കിയാൽ ഏഠ, ഏവ ലക്ഷം ജനങ്ങളേ ഉള്ളൂ. അവരിൽ ഒട്ടാകെ ഫ ലക്ഷത്തിൽക്കൂടുതൽ ആളുകൾ ഇതിലേക്കു സന്നദ്ധരായി കിട്ടുമെന്നു വിചാരിക്കാം. ഈ രണ്ടുലക്ഷം ജനങ്ങളെമാത്രം ഒറ്റയൊറ്റയായി തിരിക്കുന്നപക്ഷം അവരുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു് നാം ഇവിടെ ആലോചിക്കേണ്ടതു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, വ്യാപാരികൾ, സാധാരണക്കാർ, കൃഷികന്മാർ എന്നവരിൽനിന്നാണു് മുൻപറഞ്ഞ രണ്ടു ലക്ഷം പേർ ഉണ്ടാകേണ്ടതു്. ഇവരിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗം — ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്നവർ — ഇപ്പോൾതന്നെ ഇൻഷ്വർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇൻഷ്വർ ചെയ്തവരെതന്നെ വീണ്ടും നിർബന്ധിച്ചു നാം ഇൻഷ്വർ ചെയ്യിക്കുന്നതായാൽ അവരുടേയും നമ്മുടെ കമ്പനിയുടേയും ഭാവി എത്രമാത്രം ഭയനീയമായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ ക്രൂടി വഹിയാ.

ഇനി വ്യാപാരികളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ കൊച്ചീ രാജ്യത്തുള്ള വ്യാപാരികളിൽ അധികവും വിദേശികളാണു്. അവർ ഇവിടെവച്ചു സമ്പാദിക്കുന്ന ധനം മുഴുവനും അവരുടെ സ്വദേശങ്ങളിൽ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങി അവിടെ ക്ഷേമംപിടിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. അതുകൊണ്ടു് അവർ നമ്മുടെ ഇൻഷ്വറൻസിനെ പോഷിപ്പിക്കുമെന്നോ നമ്മെ രക്ഷിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരാകുമെന്നോ വിചാരിപ്പാൻ ന്യായമില്ല. ഇൻഷ്വറൻസു തുടങ്ങിയാൽ അവരിൽനിന്നാണു് അതിലേക്കു ഗണ്യമായ ഒരു തുക ലഭിക്കേണ്ടതും അവരാണു് അതു നടത്തുവാൻ സഹായിക്കേണ്ടതും. വ്യാപാരികളുടെ നിലയും ഈ വിധത്തിലായതുകൊണ്ടു് അവരിൽനിന്നും നമുക്കു ഗണ്യമായ സഹായം ലഭിക്കുമെന്നാശിക്കുവാൻ വഹിയാ.

പിന്നെ കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ നിലയി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലാണിരിക്കുന്നതെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനും അതുപോലെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മറ്റു മെമ്പർമാക്കും അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണു്. ഭ്രസ്വത്തു ജാമ്യബാങ്കും മറ്റും ഏർപ്പെടുത്തി കർഷകന്മാരെ സഹായിക്കുവാനുള്ള പദ്ധതികളും അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ലൈഫ് ഇൻഷുർ ചെയ്യുവാനും അതുവഴി അവരെ സഹായിക്കുവാനും കഴിയുകയില്ലെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാണു്. ക്രൂടാതെ കർഷകന്മാരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസിലെ പണമെടുത്തു് ഉപയോഗിക്കാമെന്നൊരു സംഗതി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസിലെ സംഖ്യയെടുത്തു് കർഷകന്മാക്കുവേണ്ടി ഭ്രസ്വത്തു ജാമ്യബാങ്കിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നപക്ഷം അവരുടെ മരണശേഷം അവർ ഇൻഷുർചെയ്ത സംഖ്യക്കു് എവിടെ പോയി അന്വേഷിക്കേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതു കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ട സംഗതിയാണു്. ഒരുപക്ഷെ ഈ ബാങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് സെക്യൂരിറ്റി ഉള്ളതുകൊണ്ടു് ആ സംഖ്യ ഗവമ്മെണ്ടു കൊടുക്കുമായിരിക്കാം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽതന്നെ തൃപ്തികരമായ ഒരു നില അതിനുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പെൻഷൻ നിറുത്തി ലൈഫ് ഇൻഷുർ ചെയ്യിക്കാമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു തൃപ്തികരമായി വരുമെന്നു് എനിക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. പക്ഷെ അതിനുള്ള സന്നദ്ധത ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടാകുമെന്നു് എനിക്കു ബോദ്ധ്യമില്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്യാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് തുറന്നുപറയട്ടെ. അപ്പോൾ ഞാൻ ഇതിൽ അനുകൂലിക്കാം. ഈ സംഗതിയിൽ ഇപ്പോൾ ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar** (*Urakam*).—Sir, I have great pleasure in supporting this motion. I do not entirely agree with the Hon'ble Members who spoke against it. In my opinion, this is the most opportune time for Cochin to start and to launch upon an insurance. Sir, the destinies of this small Cochin is presided over by one who is reputed to be a great financier and a commercial expert. He will be the proper man to guide, to organise, and harness energies of the capital that is available in the State and divert them through proper channels. I do not entirely agree with the Finance Member when he said that the object of our Government should not be self-sufficient. I remember to have heard him say that self-sufficiency is deprecated in these days. I don't know where it is. You want to be self-sufficient but I don't think that that is the policy of the Government. Every advanced Government in the country finding it difficult to provide labour to solve the unemployment problem in the State make every effort to organise every industry that is possible. Every need of the country is to be scattered

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

through their own organisation. When every country in the world except Cochin is trying to make itself self-sufficient, not only because it will help them to be independent, but also to solve the various problems of unemployment, I don't know why the Cochin Government alone tries to be not self-sufficient. I, therefore, say that that ground will not be of any avail, and it is neither desirable nor is it practicable, nor will it have the support of this House or the support of any other man in the Cochin State. I, therefore, say that this is the best time to organise the life insurance scheme which will provide sufficient funds for organising the industries in the State. It is not for the purpose of collecting money and investing straightway in industries. Only the surplus capital that is not necessary need be invested. In any life insurance company that will be utilised for the purpose of promoting industries in the State. I can tell you that these life insurance companies are financing many of the concerns outside the State. It is only very recently that the Sitaram Mills to which this Government refused a loan of a few thousands of Rupees was able to secure three lakhs of Rupees from a foreign Insurance Company. It is in the same way that these insurance companies are helping industries all over the State and all over the country. What I say is that there will be no difficulty for finding investments for the moneys that we will be able to collect. The argument raised by the Hon'ble Member for insurance will not also hold water that our people have begun to learn or appreciate the value of insurance scheme and have already insured their lives in other companies. I say this is the time to start it. The value of insurance has been understood by the people only on a very small scale. Look at the very small number of persons who have insured their lives and it is a growing need. I am sure, it will only increase in the future. There need be no apprehension on that score. It will also be a blessing to many of the agriculturists who will be able to provide something for their families after death. As a matter of fact, the desire to insure lives has taken possession of the people and they have gradually begun to insure their lives now. It is at such a time that we should try to prevent the flow of a large capital every year outside the State in the shape of insurance premia. There is also another reason. Our Government had to borrow a large amount on account of the harbour works. I am sure, if things are going on at this rate, in order to make investments already made safe, they will be bound to float other loans. If we are able to collect large amounts in the shape of insurance premia I am sure that amount can be utilised here alone; that will add to the safety of the investments from the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

investors' standpoint. As a matter of fact, we do not know when we invest in foreign companies, the solvency or stability of these companies. The only desire on the part of some of us is that it will be a help to those who really want to insure their lives and to tell them that we have made arrangements in the State, so that they may get back their money at the proper time. When we look up at that point, it is highly necessary that we should organise this insurance branch in our State. So far as the industries are concerned, the Finance Member said that there are not many industries in the State. Whose fault is it, Sir? I think it is the bounden duty of the Government to induce the people to invest more and more in industrial concerns. It is very well said that there are not people here to take up industrial concerns and that the Government have been even compelled to ask outsiders to come and start industrial concerns here. Don't you know that it was one of the reasons advanced by the Government for not supporting some of the most premier industries of the State? That company could not find the required necessary capital in the State itself and was it not on that ground that Government has already dumped us with three or four foreign companies? It has given a real set back to our industries. So, if we organise these industries, it will enable the government to induce the people to organise themselves to take up to new concerns. The liquid capital that will be left can be utilised by the Government for the organisation of new industries and we will not hereafter be compelled to be reduced to the position of hewers of wood and drawers of water. So when we consider all the aspects of this question, I think it is a very desirable thing that this House should vote unanimously for a very useful measure like this. When small companies, small financiers, can easily organise a company and start insurance business, &c., and make huge profits, is it worth anything for the Government to say that it is not possible to organise a company like this. It is high time that we also should have our own schemes of life insurance. With these few words, I heartily support the Bill.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി (*Ernakulam North*).— സർ, കൊച്ചിയിൽ സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഷ്വറൻസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു ഉണകരമല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിന്നു് ഇതു നടത്തുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ പക്ഷെ ഞാൻ ആ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിച്ചേക്കാം. ഇങ്ങനെയുള്ള ഓരോ പുതിയ കാര്യങ്ങൾ ആലോചനയ്ക്കു വരുമ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചു നോക്കാൻപോലും സാമാന്യമായിട്ടു ഗവൺമെണ്ടിനു കുറച്ചൊരു ശങ്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണ കണ്ടുവരുന്നത്. ഏതെങ്കിലും നൂതനമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനം ഇവിടെ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ അതു വിജയകരമാകുമോ ഇല്ലയോ എന്നു തീച്ചയാക്കാൻ ധൈര്യവും കാര്യജ്ഞാനവും പോരായ്മയാണതിന്നു കാരണമെന്നു തോന്നുന്നു. ഈ അധൈര്യം കാരണം അതു തല്ക്കാലം വേണ്ട എന്നിങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന സമ്പ്രദായം പലപ്പോഴും ഗവർമ്മെണ്ടിനുള്ളതായി നാം കാണുന്നുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി (*Muslims*).— ഗവർമ്മെണ്ടു അതു പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. സി വക്കി (*Ernakulam North*).— ഗവർമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഉള്ള വാസ്തവമാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ആ കാരണംകൊണ്ടു ഒരു നല്ല പദ്ധതി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കരുതെന്നാണു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇൻഷ്വറൻസ് വിജയകരമായി എന്നു ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അഡ്വ് മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നു പല ഭാഗങ്ങളും ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചു വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഇതിനൊരു തടസ്ഥം പറയുന്നതു് കൊച്ചിയിൽ അതു വളരെ ജനങ്ങൾ ഇല്ല എന്നാണു്. അല്ലാതെ വേറെ ഒരു തടസ്ഥവും പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല. മൈസൂരിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഇങ്ങനെയുള്ള പദ്ധതി വിജയകരമായിത്തീരാമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു കൊച്ചീരാജ്യത്തു വിജയകരമാകുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതാണു് പ്രധാനമായ പ്രശ്നം. പല ലൈഫ് ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനികളുടേയും സബ്ബാഫീസുകൾ ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിവരുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ കൊച്ചീരാജ്യത്തിൽ ലൈഫ് ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുവാൻ ആളുകൾ ധാരാളമുണ്ടെന്നു വരുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഇവിടെ ആളുകളുണ്ടാകയില്ലെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ തരമില്ല. ഇൻഷ്വറൻസിന്നു് ശീമച്ചിട്ടിയെന്നോ ബ്ലാത്തികറി എന്നോ പറയാം. ഏകദേശം നമ്മുടെ നാടൻ ചിട്ടിയുടെ സ്വഭാവമാണല്ലോ ശീമച്ചിട്ടിക്കുമുള്ളതു്. ശീമച്ചിട്ടിയിലോ കറിച്ചിട്ടിയിലോ ചേരാത്ത ആളുകൾ ഈ കൊച്ചീരാജ്യത്തു ചുരുക്കമാണു്. ഇൻഷ്വറൻസും ചിട്ടിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഓഹരിക്കാക്കു ഇൻഷ്വറൻസ് കൂടുതൽ ലാഭകരമായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. ഈ സംഗതി പരിചയംകൊണ്ടു പലർക്കും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുമുണ്ടു്. ഈ നിലയിൽ ഇൻഷ്വറൻസ് തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ ഓഹരിക്കാരുടെ പണം — അവർ അപഹരിക്കുമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല — കൈക്കലാക്കുന്ന ചിട്ടികൾ കുറയും. അതു ഗുണകരവുമാണു്. പിന്നെ ഇതിൽ ഒരു ഭാഗത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു പോളിസി ഹോൾഡേഴ്സിനുതന്നെ ലാഭം വീതിച്ചുകൊടുക്കുമെന്നാണു്. അതും വലുതായ ഒരു കാര്യമാണു്. ഇൻഷ്വറൻസ് സ്ഥാപിച്ചു് അതിൽ ഏതാനുംപേർ ഓഹരി എടുത്താൽ അതിലുള്ള ലാഭം മുഴുവൻ ഓഹരിക്കാക്കുതന്നെ കിട്ടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ ഇൻഷ്വറൻസ് ഒന്നു പരീ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കിച്ചുനോക്കിയാൽ വലിയ അബദ്ധമൊന്നും വരാനില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തു ഓഹരിയും പോളിസിയും എടുക്കുന്ന ആളുകൾ ധാരാളമുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാ മെമ്പർതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ഇൻഷ്വറൻസിന്റെ ഗുണം ഇന്നതാണെന്നു നാട്ടുകാക്കു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടെന്നും ആ മെമ്പർ സമ്മതിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ആളുകൾ വിദേശ ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനികളിൽ ചേരുകയും, അതിൽനിന്നുള്ള ലാഭം വിദേശ കമ്പനിക്കാർ കൊണ്ടുപോകാനിടവരുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ ഭേദം ഈ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ ഒരു ഇൻഷ്വറൻസ് സ്ഥാപിക്കുകയും ലാലാഭമുണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ പണം മറുള്ളവർക്കു കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ആളുകളിൽ അധികഭാഗവും ഇൻഷ്വർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു ഭാവിയിലെങ്കിലും ഇൻഷ്വർ ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളുകൾ ഗവമ്മെണ്ടു ഇൻഷ്വറൻസിൽ ഓഹരിക്കാരായി ചേരാതിരിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇതിനു് അനുകൂലമായ ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണു് ഇപ്പോൾ കൊച്ചിയിലുള്ളതു്. ആ പരിതസ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിവച്ചുകൊണ്ടു നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ഇൻഷ്വറൻസ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽത്തന്നെ സാധിക്കുന്നതിനുള്ള സൌകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കയില്ലയോ? ഈ ബില്ലിന്റെ സാമ്പത്തികമായ ഗുണദോഷങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഇതിൽ വരുത്തേണ്ട ഭേദഗതികളെപ്പറ്റിയും തിരുമാനിക്കുവാൻ ഒരു സെലക്ടു കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തുകയും അവരുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇതു് വീണ്ടും ആലോചനയ്ക്കെടുക്കുകയും ചെയ്താൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ ബലമായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Mr. George Parakkal *(Narakkal).*—I also support this Bill. After hearing the Hon'ble Mover, I think that this is not an insurmountable Bill as the Government Member has said. I don't say that you must off-hand launch into the scheme. It would be better if we investigate further into the scheme in the Select Committee and if possible to say if it is good for the State.

Mr. P. Govinda Menon *(Adur).*—In a question like this involving difficult principles of finance, I think it is dangerous to come to a conclusion by a priori reasonings. The Hon'ble Member for Finance, in effect though not in so many words, concedes that were it a profitable concern, if it could be successfully carried on on commercial lines, he has no objection to support the bill. The Hon'ble the Mover at the same time contends that it will be a successful proposition from a commercial standpoint, but I think, from the trend of his speech, he also concedes that if it will not be a successful proposition, he is willing to drop the idea. The reasons the Hon'ble Member for Finance adduced in opposing the Bill are in themselves very

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

weighty reasons but I think the Hon'ble Mover of the Bill has been able to meet those arguments also. So that I think the Hon'ble Mover of the bill has succeeded to make out a *prima facie* case. That being so, I think, Sir, it is better that the matter is examined at close quarters in a Committee competent to do the thing and therefore in supporting the bill, I suggest that the matter may be left to be examined by a competent committee. The weighty arguments advanced by the Hon'ble Member for Finance will be fit subject matter for enquiry by that Committee.

* മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ (*Pazhayannur*).— സർ, ഈ പറഞ്ഞ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടൊന്നുമല്ല ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സപ്പോർട്ട ചെയ്യുന്നത്. ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗത്തുനിന്നു ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഇൻഷ്വറൻസു ബിൽ സമ്മതിച്ചു പാസ്സാക്കി കിട്ടുമെന്ന് അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാർ ഒരുകാലത്തും സംശയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ (*Pallippuram*).— എന്തുകൊണ്ട്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ (*Pazhayannur*) — ആ ഭാഗത്തെപ്പറ്റി മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ. മൈസൂരിൽ കമ്പൽസറി ഇൻഷ്വറൻസ് നടത്തിവരുന്നതു ഒരു ശരിയായ അടിസ്ഥാനതത്വത്തിന്മേലാണ്. എന്നാൽ അതിനിടയിൽ കിടക്കുന്ന സംഗതിയെന്താണെന്നു നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കുവാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. ഇവിടത്തെ ബഡ്ജറു നോക്കിയാൽ പെൻഷൻ, ഗ്രാറുവിറ്റി ഈ ഇനങ്ങൾ എത്രയുണ്ടെന്നു അറിയാവുന്നതാണ്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഇതു വലുതായ ഒരു പ്രാബ്ളമായി സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഈ പെൻഷൻ എന്നുള്ള സംഗതിയെ മാറ്റി ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന അവസരത്തിൽ അവരുടെ മേലാലുള്ള സൌകര്യങ്ങളെ കാത്തുരക്ഷിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു വഴിയിൽ ക്രമീയും അവർക്കു കുറച്ചു സംഖ്യ ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ആ രീതി ഇവിടെ പ്രയോഗിക്കുവാനായി ഇവരാരും സമ്മതിക്കുകയില്ല. എങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കിവിടെ പറയുവാനുള്ള സംഗതികൾ കിട്ടീട്ടുള്ള അധികാരം വച്ചുകൊണ്ട് പറയാമെന്നോ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

പുറമെയുള്ള ഇൻഷ്വറൻസു കമ്പനികൾ മുഴുവൻ ഇവിടെവന്നു എല്ലാവരേയും ഇൻഷ്വറൻസു ചെയ്യിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നിവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ആ മാന്യ മെമ്പർ ഇൻഷ്വറൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്വം എന്താണെന്നു ധരിച്ചിട്ടില്ല ഇതു പറഞ്ഞതെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുവാൻ ആളുകളെ കിട്ടാതെവരുമെന്നാണെങ്കിൽ ഇന്നു ലോകത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള എല്ലാ ഇൻ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഷ്വറൻസു കമ്പനികളും കെട്ടിവെച്ചു് വെറുതെയിരിക്കയേ തരമുള്ളൂ. നേരെമറിച്ചു് ഇപ്പോൾ ഇൻഷ്വറൻസു കമ്പനികൾ ക്രൂടിക്രൂടിയാണു വരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ഇൻഷ്വറൻസു് തുടങ്ങിയാൽ അതിൽ ചേരുവാൻ ആളുകളുണ്ടാകയില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ ലേശവും അടിസ്ഥാനമില്ല. ഈ ബിൽ തീരെ നിസ്സാരമായ ഒന്നാണെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. അതുകൊണ്ടാണു ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതും സെലക്ടു കമ്മിറ്റിക്കയക്കണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതും. ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ വേറെ ഒരു രൂപത്തിൽ ഇതു് ഈ നിയമസഭയിൽ വരാനിടയാകുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ സപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നു.

* മിസ്റ്റർ സി. ആർ ഇയ്യുണ്ണി *(Trichur South)*.— സർ, ഞാനും ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള എല്ലാ ജനങ്ങളും ജീവിക്കുന്നതു് അവരവരുടെ സ്വന്തകാര്യം നോക്കുവാൻവേണ്ടി മാത്രമല്ല, അവർ ഓരോരുത്തക്കും യഥാവസരം ഉണ്ടാകുന്നതായ സന്തതികൾക്കു് ഒരു ധനശേഖരം ചെയ്യുവക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശംകൂടി വച്ചുകൊണ്ടാണു്. എന്നാൽ ഓരോരുത്തരും അവരവരുടെ ബുദ്ധിശക്തിക്കനുസരിച്ചു ഇങ്ങനെ ധനശേഖരം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ പലേ മാർഗ്ഗങ്ങളും സ്വീകരിക്കാറുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമാണു് ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുക എന്നതു്. അതിന്റെ മറ്റൊരു ഭാഗമാണു് ചിട്ടിയിൽ ചേരുക എന്നുള്ളതു്. ചിട്ടിയിൽ ചേരുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശവും ഇൻഷ്വറൻസിൽ ചേരുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശവും തമ്മിൽ അല്പം വ്യത്യാസമുണ്ടു്. ഒരാൾ മരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു നിശ്ചിതകാലം കഴിയുകയോ ചെയ്താൽ മൊത്തമായി ഒരു സംഖ്യ കിട്ടണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണു് ഇഷ്വറൻസിൽ ആളുകൾ ചേരുന്നതു്. ചിട്ടിയാണെങ്കിൽ ഇതിൽനിന്നും അല്പമൊരു വ്യത്യാസമുണ്ടു്. കുറിയിൽ ചേരുന്നതു തൽക്കാലം കടംവീട്ടുവാനായിട്ടോ വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടിയോ ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യത്തിനുവേണ്ടിയാണു്. ഇൻഷ്വറൻസു കമ്പനികളിൽ എല്ലാക്കാലത്തും ആളുകൾ ചേരുവാൻ ഉണ്ടായിരിക്കും. മറ്റു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇപ്പോൾ ജനങ്ങളെല്ലാം ഇൻഷ്വറൻസു കമ്പനിയിൽ ചേരുന്നതു വളരെ നല്ലതാണെന്നു ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുള്ള ഒരു കാലമാണിതു്. എന്നാൽ കുറെക്കാലംമുമ്പു് ആളുകൾക്കു ഇതിന്റെ ഗുണദോഷങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നു. കമ്പനികൾ വർദ്ധിച്ചതോടുകൂടി ആളുകൾക്കെല്ലാം അതിൽ വിശ്വാസം ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങി. ഈ കാലത്തു പുതുതായി ഒരു കമ്പനി തുടങ്ങണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അഡ്വർട്ടൈസുമെന്റിനുംമറ്റും വലിയ പണച്ചിലവുണ്ടാകയില്ല. മുമ്പുതന്നെ തുടങ്ങിനടന്നുവരുന്ന കമ്പനികൾ എല്ലാം ഇതിലേക്കു് അഡ്വർട്ടൈസുമെന്റിനുവേണ്ടി ധാരാളം പണം ചിലവുചെയ്യുകയും ജനങ്ങൾക്കെല്ലാം ബോ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദ്ധ്യംവരുത്തുകയും ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഇവിടെ ഒരു കമ്പനി തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അതു ശരിയായി നടത്തുന്നതിനും വലിയ പണിച്ചിലവു വരാതെ കഴിക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. മാത്രമല്ല കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ പല കാര്യങ്ങൾക്കായിട്ട് പുറമെനിന്നും കടംവാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു കമ്പനി തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ തൽക്കാല ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ട പണം ഗവമ്മെണ്ടിന് ഇതിൽനിന്നു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൂടാതെ കിട്ടുവാനും എളുപ്പമുണ്ട്.

തിരുവിതാംകൂറിലെ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരണങ്ങൾ നോക്കുമ്പോൾ അവിടെ എത്രയോ തുച്ഛമായ ഒരു ശതമാനം ആളുകൾ മാത്രമേ മരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുള്ളൂ. അവിടെ നടത്തിവരുന്ന കമ്പനി മിക്കവാറും വിജയകരമായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. അതുപോലെ ഇവിടെയും തുടങ്ങി നടത്തുന്നപക്ഷം ഒരുവിധത്തിലും വിജയകരമാകാതിരിക്കുകയില്ല. ഇതിലേക്കുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനേറയും ആവശ്യംകൂടാതെ കഴിക്കാനും എളുപ്പമുണ്ട്. ഫിനാൻസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഉച്ച മണിമുതൽ ൪ മണിവരെ ജോലി ഉണ്ടായി എന്നു വരികയില്ല. അതുകൊണ്ട് അവരിൽനിന്നും ചില ആളുകളുടെ ജോലി കഴിഞ്ഞുള്ള ബാക്കി സമയം ഇതു നോക്കുവാനായി ചുമതലപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

ഇവിടെയുള്ള എല്ലാ ആളുകളും പുറമെയുള്ള വിദേശക്കമ്പനികളിൽ ചേർന്നുകഴിഞ്ഞു, അതുകൊണ്ട് ആളുകളെ കിട്ടുവാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞതു് അത്ഥശൂന്യമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പഴയന്നൂർ മെമ്പർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും ഉള്ള ആളുകളെല്ലാം ചേർന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇനിയും ആളുകൾ മുറയ്ക്കു ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. (ചിരി) ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നേരിട്ടു നടത്തുന്ന സ്ഥാപനമായതുകൊണ്ടു് തീച്ചയായും ജനങ്ങൾക്ക് അതിൽ വിശ്വാസമുണ്ടായിരിക്കയും ചെയ്യും. സാധാരണമായി ജനങ്ങൾ വിദേശക്കമ്പനികൾ നടത്തുന്നതു കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിലാണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാതെ ഏജൻറന്മാരുടെ വാക്ചാതുര്യത്തിൽ പെട്ടിട്ടാണ് അവയിൽ ചേരുന്നതു്.

ഈ ബില്ലിൽതന്നെ പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു പ്രൊവിഷനുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ചു നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടിന് ഇതു ആവശ്യമാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനുശേഷം തുടങ്ങിയാൽ മതി. അതു ചെയ്യാതെ ഈ സമയത്തുതന്നെ ഗവമ്മെണ്ടു പക്ഷത്തുനിന്നു ഈ ബിൽ സ്പീകരിക്കയില്ലെന്നു പറഞ്ഞതിൻറെ അർത്ഥം മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇത്രമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

* **Dr. A. R. Menon** *(Pallippuram)*.—I won't take much time because I am not going to teach this House that in Insurance

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Companies the whole amount of the premium will have to be paid if anybody dies. Members of this House know that insurance is a safe investment for the future. These are the great truths promulgated by the Members. The only question we have to consider is whether we have sufficient scope to start an insurance Company. Nobody is going to question the utility of insurance companies. But are we in a position to carry out the scheme of this nature involving as it does a heavy expenditure. It may be clearly understood that some of the very best companies have come to grief. I am not opposed to the measure. But whether the Company is small or big so far as the expenditure is concerned there will not be much difference. The expenditure with regard to the Cochin Government will be the same as in Travancore though the investment is only less. My only suggestion is would it be possible by any means to have a joint insurance company for the two States because the expenditure then will be very small and the investments will be greater. A business based upon such a proposition would be very profitable and I think would be more successful than an Insurance Company started in a small State like ours.

Mr. P. V. Subramania Ayyar *(Comptroller of Accounts).*—Government are considering the matter.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—I am not going to oppose this measure but I am not very optimistic about the success of this measure in this small State. I am not competent to say anything one way or the other. Therefore I am going to remain neutral, but the Government will be pleased to consider the matter of starting a company for the two States Cochin and Travancore.

മിസ്റ്റർ പി. രാമൻമേനോൻ *(Mulakunnathukavu).*— മിസ്റ്റർ പ്രസിഡൻറ് സർ, എനിക്കും ഇൻഷ്വറൻസിനെക്കുറിച്ചൊന്നു പ്രസംഗിക്കണമെന്നുണ്ട്. പ്രസംഗത്തിന് ഏറ്റവും പറ്റിയ ഒരു വിഷയം തന്നെയാണ് ഇൻഷ്വറൻസ്. ഇൻഷ്വറൻസ് ഏജണ്ടുമാരുടെ 'വിടാ പ്രസംഗങ്ങൾ' സുപ്രസിദ്ധങ്ങളുമാണ്. അതിനാൽ എനിക്ക് പറവാനുള്ളതു ഞാനും പറഞ്ഞു തീർത്തേക്കാം. ആരെന്തു പറഞ്ഞാലും പറയാഞ്ഞാലും ഇൻഷ്വർ ചെയ്വാനുള്ളവർ അതു ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തുകൊള്ളും. ഗവൺമെൻറിൻെറ ധനകാര്യ മെമ്പറും അനുദ്യോഗസ്ഥഭാഗത്തുനിന്നതനെ ചിലരും ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തു. ഒരു ഇൻഷ്വർ നിയമത്തിനു വേണ്ടത്തക്ക ജനങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തില്ലെന്നും, രാജ്യത്തിൻെറ ധനസ്ഥിതി മോശമാണെന്നും ഈ ദാരിദ്ര്യ കാലത്തു പ്രത്യേകിച്ചും അതു ചിന്തനീയമല്ലെന്നും, ഇൻഷ്വറി നേക്കാൾ നല്ലതായ കുറി ഏർപ്പാട് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടെന്നും, ഒരുമാതിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാരൊക്കെ ഓരോ കമ്പനിയിൽ ചേർന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നും മറ്റുമാണ് എതിർവാദികളുടെ വാദം. ഇതിനു വേണ്ട ആളിവിടെയുണ്ടെന്നും വ്യവസായ മാന്ദ്യങ്ങളിലും പ്രത്യേകിച്ച് ഭ്രപണയ ബാങ്കിലും കമ്പനിപ്പണം നിക്ഷേപിക്കാമെന്നും തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരമാകുമെന്നും അയൽരാജ്യങ്ങളിലെല്ലാമിതുണ്ടെന്നും, കൊച്ചി വലിയ തുറമുഖപട്ടണമാണെന്നും, ഏതു നിലക്കും എല്ലാംകൂടി നോക്കിയാൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു കമ്പനി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ഇതു പറ്റിയ ഒരു കാലം വേറെയില്ലെന്നും ആകുന്നു അവതാരകന്റെയും അനുചരന്മാരുടേയും അഭിപ്രായങ്ങൾ.

ഈ എല്ലാനിലകളേയും നമുക്കൊന്നു നല്ലവണ്ണം പരിശോധിക്കുക. കാലസ്ഥിതിനോക്കിയാൽ ഇതുനല്ല ഒരവസരം ഇക്കാര്യത്തിനു ഇനി കൈവരില്ലെന്നാണ് എന്റെയും പക്ഷം. ഇൻഷ്വറൻസു പോളിസികളെ നാട്ടുകാർ "മരണക്കുറികൾ" എന്നാണു സാധാരണ പറഞ്ഞുവരുന്നതു്. മിക്കവാറും ആരെങ്കിലും മരിച്ചാൽ കിട്ടുന്ന കുറികളായതുകൊണ്ടാണ് ആ പേർ വന്നതെന്നതു്. അതു ശരിയുംതന്നെ. മരണക്കുറി തുടങ്ങുവാനുള്ള കാലം ഇപ്പോൾ തന്നെയാണു്. എന്തുകൊണ്ടാണെന്നാൽ ജീവിതക്കുറികളെക്കുറിച്ചു് — നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള സാധാരണക്കുറികളെക്കുറിച്ചു് — പല നിയമങ്ങളും നാം പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. കുറികൾ നിരുത്തിവെക്കണം, കാലം വർദ്ധിപ്പിക്കണം, നറുക്ക് സംഖ്യകൾ കുറവാക്കണം, ജാമ്യാധാര നിശ്ചയങ്ങൾക്കു നിയമപ്രാബല്യം നൽകരുതു് എന്നു തുടങ്ങി പല വ്യവസ്ഥകളും നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ സമൃദ്ധിയുടെ ഫലമായി നാം ചെയ്യുകയോ, ചെയ്യുവാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കുകയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് പിന്നെ നോക്കേണ്ടതു മരണക്കുറികളെക്കുറിച്ചാണു്. മരിച്ചതിൽപിന്നെ ഉണ്ടാകുന്ന അത്തരം കുറികളെക്കുറിച്ചു് മരിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ നമുക്കു ചിലതെല്ലാം ചെയ്യുവെക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ മുന്നറിയിപ്പോ മര്യാദയോ കൂടാതെവന്നു പിടികൂടുന്ന മരണത്തിന്റെ കുറിയായിരിക്കും നമ്മുടെ മരണക്കുറി, അതുകൊണ്ടു് നമുക്കൊക്കെ ജീവനുള്ളപ്പോൾതന്നെ— ഇന്നുതന്നെ— ആ കുറിയുടെകാര്യം തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണു്.

ഒരു ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനിതുടങ്ങുവാൻമാത്രം നമ്മുടെരാജ്യത്തു് ആളില്ലെന്നു പറയുന്നതു് അസത്യവും അബദ്ധവുമാണു്. കാനേഷുമാരിക്കണക്കിൽ കൊച്ചീരാജ്യത്തു് ഏഴുലക്ഷം ജനങ്ങളുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് കളവല്ലെന്നു കണ്ടാലുമറിയാം. ഒരു ഇൻഷ്വറൻസു് കമ്പനിയിലും എല്ലാംകൂടി നോക്കിയാൽ എങ്ങിനെ ആയാലും ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം ആളുകൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കയില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു ലക്ഷക്കണക്കിനു ആളുകളെ ചേർക്കാവുന്ന പന്ത്രണ്ടു കമ്പനികൾക്കു സൌകര്യമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു കമ്പനിയുണ്ടാകണമേന്നോ അവതാരകൻ പറയുന്നുള്ളൂ. അതു് എത്രയോ ഉചിതമായ ഏളിയ ഒരു ആഗ്രഹമാണു്. ചിലർ പറഞ്ഞേക്കും ഈ പന്ത്രണ്ടുലക്ഷത്തിൽ മൂന്നിലൊന്നെങ്കിലും കുട്ടികളായിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കയില്ലേ എന്ന്. എന്നാലെന്താണ്, കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ പോളിസി, കല്യാണ പോളിസി, ശീമയാത്ര പോളിസി, എന്നിങ്ങനെ മൈനർമാരെക്കൂടി പെടുത്താവുന്ന എത്രയെത്ര പുതിയ തരം പോളിസികളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കുട്ടികളുടെകാര്യം തീരെ സാരമുള്ളതല്ല. കൊച്ചിയിൽ ആളുകളുണ്ട്, വേണ്ടിടത്തോളമുണ്ട്, പോരെങ്കിൽ കൊച്ചി നല്ല തുറമുഖം, ലോകോത്തരമായ തുറമുഖംക്രൂടിയാണ്. എവിടന്നൊക്കെത്തന്നെ ജനങ്ങൾ കൊച്ചിയിൽ വന്നിറങ്ങുകയില്ല. നാം പറഞ്ഞാൽ അവരൊക്കെ നമ്മുടെ കമ്പനിയിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പോളിസിയെങ്കിലും എടുക്കാതെ മലബാർ ഹോട്ടൽ വിട്ടുപോകുമോ? പണമില്ലെന്നു പറയുന്നതിന്നും അർത്ഥമില്ല. കൊടുക്കാൻ മനസ്സില്ലായ്മ മാത്രമേയുള്ള. അല്ലെങ്കിൽ ഈ നികുതികളെല്ലാം ബാക്കിക്രൂടാതെ പിരിയുന്നതെങ്ങിനെയാണ്? നമ്മുടെ ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനി സർക്കാർവകയാണ്. പോളിസി എടുത്താൽ പിന്നെ പിരിവൊക്കെ റവന്യൂ വകുപ്പുകാർ നടത്തിക്കൊള്ളും. അവരേതായാലും നികുതികിസ്സുകൾ പിരിക്കുവാൻ ഓരോവീട്ടിലുംചെന്നു കിണ്ടിയും കിണ്ണനും എടുക്കാതിരിക്കയില്ല. അതോടുക്രൂടി രണ്ടു ഉരുളികളുംക്രൂടി ഇൻഷ്വറൻസ് പ്രീമിയംവകക്കുംക്രൂടി അവർ എടുത്തുകൊള്ളും. അതിൽ ജനങ്ങൾക്കു ക്ലേശമൊന്നും വരുന്നതല്ല. പിന്നെ നമ്മുടെ നാളികേരത്തിന്നും നെല്ലിന്നും വിലയില്ലെങ്കിൽ ഉള്ള നെല്ലും നാളികേരവും ഇൻഷ്വർ കമ്പനിക്കാരെ ഏല്പിച്ചാൽമതി. അവർ അതു കൊച്ചിയിലെത്തിച്ചു കച്ചോടമാക്കി സംഖ്യയാക്കിക്കൊള്ളും. അതിന്നും ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവരില്ലാ. ഒരു മാതിരിക്കാരെയൊക്കെ ഓരോ കമ്പനിക്കാർ പിടിച്ചു കഴിഞ്ഞു എന്നു പറയുന്നതു നേരായാലും അതുകൊണ്ടു നാം പിൻവലിയേണ്ടതില്ല. ജനങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുതന്നെവരുന്നു. പോയവക്കു മാത്രമല്ല. ഉള്ളവക്കു മാത്രമല്ലാ. വരുന്നവക്കും ഇല്ലാത്തവക്കും പോളിസി ആവശ്യമാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മക്കു വാസ്തവത്തിൽ ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിയുടെ സ്ഥാപനം നല്ല ഒരു മരുന്നാണ്. വളരെ ആളുകളെ അതിൽ ചേക്കാം. വളരെ ആളുകൾക്കു അതിന്റെ ഏജൻസി എടുക്കാം. പോളിസി എടുക്കൽതന്നെ നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാക്കൊക്കെ ഒരു തൊഴിലായിത്തീരുന്നതാണ്. കമ്പനിവകധനം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന്ന മൈസൂർ രാജ്യത്തും മറ്റുമുള്ളപോലെ ഈ രാജ്യത്തു വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളില്ലെന്നു പറയുന്നതു അജ്ഞതകൊണ്ടല്ലെങ്കിൽ പരിഹസിക്കാനാണ്. നമ്മുടെ പോട്ടറിയും, ടാനറിയും, ഇൻഷ്വർ കമ്പനിപണം കൊണ്ടിട്ടാൽ വളരാതിരിക്കയില്ല. ഒന്നുമില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ സർവ്വരോഗസംഹാരിയായ ഭ്രുണയബാങ്കുണ്ട്. 10 ലക്ഷത്തിന്നുള്ള അപേക്ഷക്കാർ ഇപ്പോൾതന്നെയുണ്ട്. പത്തുലക്ഷമാണ് ഒട്ടാകെ മുതൽ കണ്ടിട്ടുള്ളതു്. കമ്പനി പണംമുഴുവനും അതിലടക്കാം. നാട്ടാക്കു കൊടുക്കാം. പോളിസിക്കാർ വരുമ്പോഴോ ഏതാണെങ്കിൽ ആയം മരിച്ചിട്ട വേണ്ടേ പോളിസി മച്ചൂർ ആവാൻ. ആരും മരിക്കാതെ നോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കണം. ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു ഒന്ന് മനസ്സുവെച്ചാൽ അകാല മരണത്തെ സംഭവിപ്പിക്കുന്നതല്ല എന്നുമാത്രമല്ല മരിച്ചുപോയവരുടെ പണത്തിന്റെ കണക്കു് മരിക്കുന്നവർ മരിക്കുന്നവർ എത്തിക്കൂട്ടുന്നതു് ഒക്കെ ഒരിടത്തായതുകൊണ്ടു് അവിടെവെച്ചു പറഞ്ഞാലും പോരായ്കയില്ല. അതുംവിട്ടു് വല്ലവരും തിട്ടക്കപ്പെട്ടുന്നതായാൽ ഏവക്കും അസംഖ്യം വേറെ ഇടപാടു് ചെയ്യുവാനായതുകൊണ്ടു് ഭൂപണയബാങ്കുകാർ എഴുതിവാങ്ങിയിട്ടുള്ള പണയാധാരങ്ങളിൽ ഇനംഖനംപോലെ അവക്കു കൈമാറ്റംചെയ്തു കൊടുത്താൽ അവർ തൃപ്തിപ്പെടാതിരിക്കയില്ല. മൈസൂരിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഇൻഷ്വർ നിയമമുണ്ടെന്നു. അതുമാത്രംമതി നമുക്കും ഒന്നുണ്ടാക്കേണ്ടതാണു് എന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ. അവിടത്തെ ശിവസമുദ്രവും പള്ളിവാസലും നമുക്കിങ്ങോട്ടുകടത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ വയ്യെങ്കിലും ഇൻഷ്വർ ബില്ലിനെ കൈക്കൊള്ളുവാൻ എന്താണു വിരോധം? ഹാർബർമൂലം ലോകപ്രസിദ്ധി സിദ്ധിച്ച കൊച്ചിയുടെ പോരോട്ടക്കുടിയ കൊച്ചിൻ ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനിക്കു മറ്റു ഏതുകമ്പനിക്കായിലും മെച്ചവും മേന്മയും നമ്മുടെ നാട്ടിലില്ലെങ്കിൽ പുറംനാട്ടിലെങ്കിലും ഉണ്ടാകാതിരിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിന്നു കാലവും സന്ദർഭവും ശരിയായിട്ടുണ്ടു് എന്നതന്നെയാണു് എന്റെ പക്ഷം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ വോട്ടുചെയ്യുന്നതു് എന്റെ ഇഷ്ടംപോലെ തന്നെ ആയിരിക്കുമെങ്കിലും അന്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങളെല്ലാം അവതാരകനെ അനുകൂലിച്ചു വോട്ടുചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—I move that the question may be put.

Mr. K. S. Manickam *(Irinjalakkuda).*—I second it.

Motion was put and carried.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—I do not think that this requires a long speech because the pros and cons have been sufficiently dealt with and I think the final parady should convince the legislature including the Hon'ble Member for Pallippuram who, I think, will revise his decision not to vote seeing that the proposition before the House does not command support. Merely because there are insurance companies in the neighbouring States with big populations this House will hardly be justified in pressing upon the Government to start insurance companies here. There is such a thing as proportion and size. If we start a small insurance company and if we finance funds to the Land Mortgage Bank and other long term loans to the societies the consequence may be the forecast made by the Hon'ble Member for Mulakunnathukavu.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—What is the forecast?

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—The Hon'ble Member must have enjoyed when the statement was made about meeting in the other world etc.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—We were enjoying only the humor and not the facts.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—I can quite understand the legitimate aspirations of the subjects of the state for having reliable insurance companies and to provide protection for them. I am aware there are some reliable companies even in our State. If it is the question of Government negotiating with these companies to offer fair fecilities to the State or inducing these companies to invest a good amount collected in the state giving additional fecilities to companies, then the Government will consider and will be ready to undertake such measures.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Is there any such Company under contemplation?

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—That question cannot be answered off hand just now because Government have to consider deeply in the matter and being only a limb thereof I cannot satisfy the curiosity idle or otherwise of the Hon'ble Member for Urakam. I can understand the aspirations on the part of the people of the State. Let the Government negotiate with some Company and induce them to invest a part of the money they collect in the State on favourable terms so as to benefit the contributors and indirectly the State. But to pass a bill against the desire or opinion of the Government and compel them to start an insurance Company is, I must say, a tall order.

Mr. C. R. Iyyunny *(Trichur South).*—Are we discussing the question whether the Insurance Company should be started within a reasonable time after the passingof this bill.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—Yes. If the Hon'ble Member wants only the measure to be passed it will be done. I think it will be hardly fair to encourage them to go on with a bill which is not likely to materialise. We are such a small State. Our population is so small and poor. I wonder the Hon'ble Member for Urakam supports this measure because his persistent plea was for remission of land revenue. I think if any Hon'ble Member has been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

agitating for remission it is that Hon'ble Member. Does the Hon'ble Member expect the people to flock to the insurance companies and get themselves insured. Has the Depression left the state from yesterday onwards.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Has the Government forgotten what they told me then that the land was flowng with honey and all that.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—Government are not satisfied that there has been such a tremendous change that in Cochin we can find lucrative business. Government is bound to oppose this bill.

മിസ്റ്റർ ഏ. നാരായണമേനോൻ (*Vyttila*).— സർ, ഇതിന് അധികം മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാമെമ്പർ അവർകൾ ലാൻഡ് റമിഷൻ വേണമെന്നു പറയുന്ന ഈ രാജ്യത്താണോ ഇതാവശ്യമുള്ളതെന്നു ചോദിക്കയുണ്ടായി. നിങ്ങൾക്കു നികുതി തരാൻ ഞങ്ങൾക്കു ത്രാണി ഉണ്ടാക്കാനെങ്കിലും എന്റെ ബിൽ നിയമമാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തണം. പിന്നെ ഗവമ്മെണ്ടുപക്ഷത്തുനിന്നു ഇവിടെയാതൊരു ഇൻഷ്വറൻസു കമ്പനിയുമില്ലാത്തതിനെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. അതിനു കാരണം ഇവിടത്തെ നിയമമാണ്. ഫ്രഫ്രം-ലെ രണ്ടാം റഗുലേഷൻ ഇവിടെ പാസ്സായിട്ടുണ്ട്. ആ നിയമപ്രകാരം ഒരു ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനി ഇവിടെ തുടങ്ങണമെങ്കിൽ ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപാ ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു കെട്ടിവെക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ കമ്പനികളൊന്നുമില്ലാത്തത്. ഭാവിയിലും കൊച്ചിയിലെ പൗരന്മാർക്ക് ഒരു ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനി തുടങ്ങുവാൻ അസാദ്ധ്യമായ ഘട്ടത്തിലാണ് കൊച്ചീക്കാരെ വരുത്തിവച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപാ കെട്ടിവെക്കണമെന്നുള്ള നിയമം ഉരിക്കുന്ന കാലത്തോളം കൊച്ചീക്കാർക്കു ഒരു കമ്പനി തുടങ്ങുവാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതു സാധിക്കുന്നതല്ല. വിസ്താരമേറിയ തിരുവിതാംകൂറിലും ബ്രിട്ടീഷിലുമുള്ള കമ്പനികൾക്ക് ഇതുക്കു കഷ്ടപ്പാടില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. വി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ (*Comptroller of Accounts*).—അവിടെ രണ്ടുലക്ഷം കാണും.

മിസ്റ്റർ ഏ. നാരായണമേനോൻ (*Vyttila*).— അവിടെയും ഇരുപത്തയ്യായിരമേയുള്ളൂ. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്ന് ഒരു ഇൻഷ്വറൻസ് ഏർപ്പാടു തുടങ്ങുന്നില്ലെങ്കിൽ നാട്ടുകാക്കെങ്കിലും ഒരു കമ്പനി തുടങ്ങാനുള്ള പരിതസ്ഥിതിയല്ല ഇവിടെയുള്ളതെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇൻഷ്വറൻസ് ഭരണം മോശമായെന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞതിന് ആ ഗവമ്മെണ്ടു് ആക്ഷേപിക്കാതിരുന്നാൽ ഭാഗ്യം. ഏതു കാര്യത്തിലും ക്രമേണ ഓരോ പടി മുന്നോട്ടു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണ് തിരുവിതാംകൂർ. അവിടത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇൻഷ്വറൻസ് വകുപ്പ് വളരെ നല്ല നിലയിൽ വന്നിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. മൈസൂറിലും ഇതുതന്നെയാണു സ്ഥിതി. ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ കൊച്ചിയിൽ മറിച്ചാകുവാൻ തരമില്ല. ഒന്നു ചുരുക്കിപ്പിടിച്ചു ചിലവു ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ കൊച്ചീരാജ്യക്കാർക്കും കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിനും ഈ ഇൻഷ്വറൻസ് സ്കീം ഒരനുഗ്രഹമായിട്ടു വരുമെന്നു ഞാൻ തീച്ചയായിട്ടും പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അല്പം ദീർഘദൃഷ്ടിയൊക്കെ നമുക്കു വേണം. ഇതിനെപ്പറ്റി അധികമൊന്നും പ്രസംഗിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതു് വോട്ടിനിടണമെന്നാപേക്ഷിക്കുന്നു.

Motion was put and carried.

Mr. V. K. Kutty.— A Poll, Sir.

POLL.

Ayes.	Noes.
1. Mr. S. S. Koder.	1. Mr. T. S. Narayana Ayyar.
2. ,, C. R. Iyyunny.	2. ,, K. Achyuta Menon.
3. ,, P. Kumaran Ezhuthassan.	3. ,, M. P. Cherian.
4. ,, T. K. Nayar.	4. Rao Sahib I. N. Menon.
5. ,, K. Kunhirama Menon.	5. Mr. Thomas Manjuran.
6. ,, P. Govinda Menon.	6. Dr. Raghavendra Rao.
7. ,, K. M. Kunhi Moideen.	7. Mr. A. L. Devassy.
8. ,, V. K. Krishnankutty.	8. Dr. E. S. R. Menon.
9. ,, T. C. Iyyukutty.	9. Mr. M. Narayana Menon.
10. ,, K. S. Panickar.	10. ,, P. V. Subramania Ayyar.
11 ,, P. J. Alexandar.	11. Rama Varmha Tampuran.
12. ,, K. Ashtamoorthi Nambudiripad.	12. Mr. Krishna Warriar.
13. Mr. E. Ikkanda Warriar.	13. ,, V. K. Aravindaksha Menon.
14. ,, George Parakkal.	14. ,, K. Narayana Menon.
15. ,, T. A. Ramachandra Ayyar	15. ,, V. S. Krishnan Vydiar.
16. ,, K. S. Manickam.	16. ,, V. K. Kutty.
17. ,, A. Narayana Menon.	17. Miss G. M. D'souza.
18. ,, P. C. Varkey.	

Neutrals.

1. Dr. A. R. Menon.
2. Mr. A. V. Moothedan.
3. ,, M. Sivarama Menon.
4. ,, P. Raman Menon

Motion was therefore carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. Narayana Menon *(Vyttila).*—I move that the bill be referred to a Select Committee consisting of Messrs. P. Kumaran Ezhuthassan, E. Ikkanda Warriar, P. C. Varkey, P. Govinda Menon, the Finance Member, V. K. Kutty and the mover.

Mr. K. S. Manickom *(Irinjalakkuda).*—I second it.

Mr. T. K. Nayar *(Pazhayannur).*—I suggest the name of Mr. M. Sivarama Menon also.

Motion was put and carried.

Deputy President.—The Committee will report within two months. The Government Advocate will be the Chairman.

The Cochin Nambudiri Kudumba Bill.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi).*—I move for leave to introduce the Cochin Nambudiri Kudumba Bill.

Mr. P. Govinda Menon *(Adur).*—I second it.

Motion was put and carried

The Cochin Joint Land Registration Regulation Amendment Bill.

Mr. K. Ashtamoorthi Nambudiripad *(Land owners).*—I beg leave to introduce the Cochin Joint Land Registration Amendment Bill.

Mr. P. Govinda Menon *(Adur).*—I second it.

Motion was put and carried.

The Cochin Land Acquisition Regulation Amendment Bill.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi).*—I move for leave to introduce the Cochin Land Acquisition Regulation Amendment Bill.

Mr. V. K. Kutty *(Muslims).*—I second it.

Motion was put and carried.

The Cochin Village Panchayat Regulation Amendment Bill.

Mr. A. Narayana Menon *(Vyttila).*—I move for leave

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly